

**Нино Нодаровна ГУБАНОВА**

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры общей экономической теории,  
Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»  
E-mail: gubanova@rambler.ru

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Губанова, Н. Н. Государственное регулирование малого и среднего бизнеса в условиях глобализации [Текст] / Нино Нодаровна Губанова // Економічний аналіз : зб. наук. праць / Тернопільський національний економічний університет; редкол. : В. А. Дерій (голов. ред.) та ін. – Тернопіль : Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету “Економічна думка”, 2014. – Том 17. – № 1. – С. 46-50. – ISSN 1993-0259.

**Аннотация**

**Вступление.** Статья посвящается рассмотрению государственного регулирования предпринимательской деятельности в условиях глобализационных процессов, новым формам государственного регулирования предпринимательской деятельности в развитых странах (ЕС, США, Япония), в том числе государственно-частному партнерству. В условиях макроэкономической нестабильности одной из проблем является эффективное распределение ответственности и рисков между государственным и частным секторами экономики. На современном этапе развития Украина находится в стадии формирования новой модели государственного управления. В связи с этим актуальным остается изучение государственного регулирования малого и среднего бизнеса в развитых странах в условиях глобализации.

**Целью статьи** является изучение опыта государственного регулирования малого и среднего бизнеса в развитых странах и в Украине в условиях глобализации.

**Метод (методология):** Работа основывается на методологии институционализма, а также на применении различных методов научного познания, а именно, эмпирического и диалектического методов для анализа государственного регулирования малого и среднего бизнеса в условиях глобализации, методов исторического, сравнительного и причинно-следственного анализа для определения системы мер по минимизации рисков между государственным и частным секторами экономики. Теоретической базой исследования являются труды классиков экономической теории, работы отечественных исследователей в сфере государственного регулирования бизнеса в условиях глобализационных процессов.

**Результаты:** Реализация государственной политики, обеспечивающей благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, требует усовершенствования правовой, финансовой и институциональной системы, эффективное функционирование которой предполагает постоянное взаимодействие и координацию деятельности всех ее элементов при минимальном дублировании функций, ориентацию как на общие цели социально-экономической политики государства, так и на интересы субъектов малого предпринимательства. Характерно большое разнообразие вариантов, используемых при формировании системы государственной поддержки малого предпринимательства с учетом особенностей государственного и политического устройства, направлений экономического развития, традиций регулирования и самоорганизации предпринимательской деятельности, состояние бюджетной и кредитно-финансовой системы, а также множества других факторов. В связи с этим прямое перенесение на украинскую экономику американской, немецкой или любой другой модели государственной поддержки малого и среднего бизнеса не представляется возможным. В то же время исследование организационных структур и механизмов поддержки малого и среднего бизнеса в других странах позволяет выявить общие черты, которые имеются в каждой из них, несмотря на те или иные национальные особенности. Они могут быть использованы при формировании системы поддержки и развития сектора малого и среднего бизнеса в Украине.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство; транснациональные корпорации; государственное регулирование; конкуренция; предпринимательство; инфраструктура.

## GOVERNMENT REGULATION OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

### Abstract

**Introduction.** The article is devoted to the government regulation of entrepreneurship under the conditions of globalization. The new forms of entrepreneurship regulation in developed countries (such as EU, USA, Japan), including public-private partnerships are analyzed. It is stressed that in macroeconomic instability context the problem of efficient allocation of responsibilities and risks between the public and private sectors is one of the most urgent. Since nowadays Ukraine is forming a new model of governance, the study of state regulation of small and medium businesses under globalization remains relevant.

**The purpose of the article** is a study of experience of state regulation of small and medium enterprises in developed countries and in Ukraine within the context of globalization.

**Methodology of work.** The work is based on the methodology of institutionalism, as well as on the use of different scientific methods, namely, the empirical and dialectical methods for the analysis of government regulation of small and medium-sized businesses in the context of globalization. The methods of historical, comparative and causal analysis are also applied to determine the measures to minimize the risks between the public and private sectors. Theoretical base for the study are the works of the classics of economic theory, the works of national researchers in the field of government regulation of business in the context of globalization.

**The results of work:** The implementation of public policy, providing favorable conditions for the development of small and medium-sized businesses requires improvement of the legal, financial and institutional systems. The effective functioning of these systems involves constant interaction and coordination of all the elements with minimal duplication of functions, the orientation of both the general objectives of socio-economic policy of the state and the interests of small businesses.

There is great variety of options used in the formation of the system of state support of small business, taking into account the features of the state and political system, economic development trends, traditions and self-regulation of business, the state budget and fiscal systems and many other factors. In this regard the direct transfer of American, German or any other model of state support for small and medium businesses to the Ukrainian economy is not possible.

At the same time, the study of organizational structures and mechanisms for small and medium businesses support in other countries let the researchers identify common features each of them, in spite of these or that national characteristics. Awareness of these features can be useful for the formation of a support and development of small and medium businesses system of in Ukraine.

**Keywords:** public-private partnerships; transnational corporations; government regulation; competition; entrepreneurship; infrastructure.

**JEL classification:** H54, F01

---

### Вступлення

Вопросами государственного регулирования экономики и предпринимательства занимаются такие украинские ученые, как А. Бутенко [3], С. Варналий [4; 5; 6], А. Долгалёва [7], С. Жарая [8], В. Захарченко [10], Я. Кашуба [12], А. Краснова [11], В. Кредисов [13], П. Круш [14], В. Литвиненко [16], Г. Лех [15], И. Новикова [17] и другие. Учеными рассматриваются теоретические и практические аспекты регулирования национальной экономики; мировой опыт государственного регулирования малого бизнеса [15].

Государственное регулирование малого и среднего бизнеса большинства стран мира направлено на поддержку этого сектора экономики. Такая политика в рыночных развитых странах объясняется значительной ролью малого и среднего бизнеса в национальных экономиках. В рыночно ориентированных экономиках (в т. ч. в Украине) этот сектор рассматривается как средство выхода из экономического кризиса.

Благодаря либерализации экономической политики стран меры государственного регулирования предпринимательства подвергаются существенным изменениям. Изменение экономических функций

национальных государств находит свое проявление и в изменении основ теории государственного регулирования экономики. В условиях глобализации усиливается роль государства в решении вопросов поддержки национального производителя в его конкурентной борьбе с более сильным противником — транснациональными корпорациями (ТНК). Именно национальное государство может обеспечить юридическую и политическую защиту своих производителей, обеспечить защиту прав собственности. В условиях глобализации национальное государство вынуждено также выполнять такую важную функцию, как демополизация экономики и поддержание условий для добросовестной конкуренции [11].

### **Цель и задачи статьи**

Целью статьи является изучение опыта государственного регулирования малого и среднего бизнеса в развитых странах и в Украине в условиях глобализации. Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть роль государства в поддержке малого бизнеса, изучив принципы государственной политики в отношении предпринимательства на современном этапе и на перспективу.

### **Изложение основного материала исследования**

В условиях глобализации малый и средний бизнес представляет собой тот сектор экономики, развитие которого может оказать влияние на будущее развитие Украины. Ведь в условиях глобализации происходит трансформация части национальных экономик во внешние экономики (через ТНК, региональные группировки, особые экономические зоны, двухсторонние соглашения о свободной торговле и др.). Результатом этих процессов будет являться создание единой мировой рыночной экономики и ее инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств, являвшихся главными действующими лицами международных отношений на протяжении многих веков [17, с. 12].

В современной Украине политические катаклизмы, нестабильность законодательства приводят к дисбалансу в экономике, ухудшению инвестиционной активности и производства, оттоку капитала за границу, и, как следствие, к ухудшению уровня жизни, что требует формирования новой рыночной инфраструктуры в условиях глобализации.

Целью государственной поддержки малого предпринимательства является

- создание условий для положительных структурных изменений в экономике Украины;
- содействие развитию и формированию малого бизнеса как ведущей силы в преодолении негативных процессов в экономике и обеспечении стабильного развития общества;
- формирование условий для обеспечения занятости населения Украины, сокращение безработицы, создание новых рабочих мест [1, ст. 3].

Чтобы сделать свою территорию привлекательной, правительства многих стран предприняли попытки применить новые формы государственного регулирования. И одной из таких форм является государственно-частное партнерство. Суть его заключается в перераспределении ответственности и рисков за развитие секторов, которые обычно относятся к сфере ответственности государства [17, с. 14-15]. Государственно-частное партнерство осуществляется с учетом особенностей правового режима относительно отдельных объектов и отдельных видов деятельности, установленных законом [2, с. 4].

Рассматривая опыт государственного регулирования малого и среднего бизнеса в странах ЕС, важно подчеркнуть, что концепция их поддержки является достаточно четкой. На сегодняшний день на долю малых предприятий, количество которых постоянно увеличивается, в экономике Великобритании приходится 25 % всей рабочей силы. Признанным европейским лидером в указанной сфере является Италия – с почти 800 тыс. промышленных предприятий страны и долей 99 % малых и средних в общем количестве. В Германии и Нидерландах малый и средний бизнес обеспечивает около 40 % экспорта, Италии – 25 – 30 %, Франции – 20 – 25 %, Японии – 10 – 15 % [15, с. 225].

Анализируя модель государственного управления США, можно заключить, что роль государства в регулировании предпринимательской деятельности является весомой, несмотря на распространение идеи максимизации свободы экономической деятельности, хотя и неоднозначной. Взаимоотношения между государственным и предпринимательским сектором имеют «волнообразную» тенденцию, от регулирования предпринимательской деятельности до дерегулирования (т. е. уменьшения государственного воздействия на предпринимательскую деятельность), что было распространено в конце 60-х и получило дальнейшее продолжение в 70 – 80-х годах. Большинство американских ученых считают, что на современном этапе отношения предпринимательства и государства являются антагонистическими, а партнерство между ними считают невозможным и вредным для общества. Вместе с тем, хотя субъекты предпринимательства большинство своих решений принимают самостоятельно, сфера их деятельности сокращается, а, соответственно, сфера государственного воздействия увеличивается [9, с. 30].

Регулирование предпринимательского сектора в Японии заслуживает значительного внимания.

Основными элементами государственного регулирования предпринимательства являются следующие:

1. Финансирование и бюджетное субсидирование фундаментальных исследований и программ разработки новых технологий, осуществляемых государственными институтами и исследовательскими центрами вместе с частными компаниями [10, с. 77 - 78; 12, с. 151 - 160].

2. Поддержка развития малого и среднего бизнеса, включающая льготное кредитование, поддержку технических проектов, отлаженную инфраструктуру поддержки малых и средних предприятий, систему защиты от злоупотреблений со стороны крупных субъектов предпринимательства и т. д. Необходимо отметить, что малые предприятия значительно вовлечены в государственные проекты [15, с. 226].

3. Денежно-кредитное регулирование, в том числе гибкое варьирование учетной ставки, особенно во время кризисов [10, с. 74-81; 12, с. 108-109; 5, с. 55].

Таким образом, взаимодействие указанных элементов содействует развитию малого и среднего бизнеса Японии.

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований**

Малый и средний бизнес является неотъемлемой частью рыночной экономики. Этот сектор имеет количественные параметры и качественные характеристики, отличающие от крупного бизнеса и определяющие его устойчивые позиции в национально-экономических моделях развития государств – мировых лидеров. Малый бизнес способен решать многие социальные и экономические проблемы: обеспечение занятости населения, поддержание конкуренции, придание гибкости, мобильности и саморазвития экономической системе.

Таким образом перед нашим государством стоит задача активно принимать участие в глобализационных процессах. Для этого в Украине необходимо формировать собственную регуляторную модель государственного регулирования, исходя из конкретных факторов: характера и остроты социально-экономических проблем общества; состояния ресурсно-производственного потенциала; возможностей обеспечения предпосылок национально-экономической безопасности; национального менталитета.

### **Список литературы**

1. *О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства [Текст] : закон Украины от 22.03.2012 г. №4618-VI.*
2. *Про державно-приватне партнерство [Електронний ресурс] : закон України (№2404-VI). Режим доступу : URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2404-17> (дата обращения 12.01.2013)*
3. *Бутенко, А. І. Проблеми розвитку підприємництва в інформаційному секторі економіки та напрямки підвищення ефективності його державного регулювання [Текст] / А. І. Бутенко, І. М. Сараєва, Н. І. Носова; Ін-т пробл. ринку та екон. -екол. дослідж. – О: Фенікс, 2005. – 117 с.*
4. *Варналій, З. С. Державна регуляторна політика у сфері малого підприємництва [Текст] / З. С. Варналій, І. С. Кузнецова – К. : Ін-т екон. прогнозів, 2002.–104 с.*
5. *Варналій, З. С. Мале підприємництво: основи теорії і практики [Текст] / З. С. Варналій. – К. : Т-во «Знання», КОО, 2001. – 276 с.*
6. *Варналій, З. С. Політико-правове регулювання підприємництва в Україні: теорія і практика: монографія [Текст] / З. С. Варналій, Г. М. Волянська, В. М. Кампо, В. В. Ковтунець, І. М. Копченко, І. С. Кузнецова, І. І. Мазур, Г. А. Миронова, В. Ю. Росіхіна, В. О. Сизоненко. – К. : Знання України, 2005. – 378 с.*
7. *Долгальова, О. В. Регулятивна роль держави у сфері малого бізнесу [Текст] : монографія / О. В. Долгальова. – Донецьк: ТОВ «РВК» ПРОМО, 2005. – 373 с.*
8. *Жарая, С. Б. Механізми державного регулювання підприємницької діяльності на регіональному рівні: шляхи розвитку в Україні та європейська практика [Текст] : монографія / С. Б. Жарая; Нац. акад. держ. упр. при Президенті України. – К., 2011. – 270 с.*
9. *Жаліло, Я. А. Регулювання ринкової економіки: сучасний досвід розвинених країн [Текст] / Жаліло Я. А. – К. : НІСД, 1996. –86с.*
10. *Захарченко, В. І. Зарубіжний і вітчизняний досвід державного регулювання економіки для сучасної України [Текст] / В. І. Захарченко, О. Г. Борисов, А. В. Іванищева / За ред. В. І. Захарченко. – Одеса: Видавничий центр студія «Нігоціант», 2005. – 128 с.*
11. *Краснова, А. А. Риски предпринимательства в условиях глобализации [Текст] : диссертация. кандидата экономических наук: 08.00.01 / Краснова Арина Александровна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова]. - Москва, 2008. - 194 с. : ил. РГБ ОД, 61 09-8/190*
12. *Кашуба, Я. М. Японський феномен розвитку приватного бізнесу: монографія / Я. М. Кашуба. – Л. Астролябія, 2009. – 272 с.*

- 
13. Кредісов, В. А. Підприємництво – вирішальний фактор розвитку країн з перехідною економікою [Текст] / В. А. Кредісов. – К. : Знання України, 2003. – 327 с. – Бібліогр. : с. 315–326.
  14. Круш, П. В. Підприємництво та проблеми сталого розвитку економіки України: монографія / П. В. Круш, О. П. Кавтиш, А. В. Гречко, Ю. В. Тюленева, С. О. Тульчинська; Нац. техн. ун-т «Київ. політехн. ін-т». – К., 2008. – 397 с.
  15. Лех, Г. А. Світовий досвід розвитку підприємств малого бізнесу / Г. А. Лех, М. М. Ільчишин, О. Я. Туркало // Науковий вісник НЛТУ України: Збірник науково-технічних праць. – 2011. – Вип. 21.15. – С. 224–229.
  16. Литвиненко, В. М. Малий бізнес у світовій економіці [Текст] : монографія / В. М. Литвиненко; Ін-т світ. економіки і міжнар. відносин НАН України. – К. : ТОВ «Вид-во «Аспект-Поліграф»; Ніжин, 2004. – 178 с.
  17. Новикова, И. В. Государственно-частное партнерство как зеркало глобализации мировой экономики [Текст] / И. В. Новикова // Социальные факторы устойчивого инновационного развития экономики: тез. докл. II Междунар. науч. -практ. конф. (г. Минск, 22–23 сент. 2010 г.). – Минск, 2010. – С. 18–20
  18. Ткаченко, Т. П. Розвиток підприємництва та формування середнього класу [Текст] : монографія / Т. П. Ткаченко, П. В. Круш; Нац. техн. ун-т України «Київ. політехн. ін-т». – К., 2009. – 216 с.

## References

1. On the development and support of small and medium-sized enterprises. (2012). The law of Ukraine from 22.03.2012, №4618-VI.
2. On the public-private partnership: the law of Ukraine (№2404-VI). (2013). Retrieved October, 15, 2014, from : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2404-17>.
3. Butenko, A. I. & Saraieva, I. M. & and Nosova, N. I. (2005). Problemy rozvytku pidpriemnytstva v informatsiinomu sektori ekonomiky ta na priamky pidvyshchennia efektyvnosti ioho derzhavnoho rehulivannia. Odesa: Feniks.
4. Varnalii, Z. S., and Kuznetsova, I. S. (2002). Derzhavna rehuliatorna polityka u sferi maloho pidpriemnytstva. Kyiv: Instytut ekonomiky ta prohozuvannia..
5. Varnalii, Z. S. (2001). Male pidpriemnytstvo: osnovy teorii i praktyky. Kyiv: Znannia; KOO.
6. Varnalii, Z. S., Volianska, H. M., and Kampo, V. M. (2005). Politykopravove rehulivannia pidpriemnytstva v Ukraini: teoriia i praktyka. Kyiv: Znannia Ukrainy.
7. Dolhalyova, O. V. (2005). Rehuliatyvna rol derzhavy u sferi maloho biznesu. Donetsk: RVK PROMO.
8. Zharaia, S. B. (2011). Mekhanizmy derzhavnoho rehulivannia pidpriemnytskoi diialnosti na rehionalnomu rivni: shliakhy rozvytku v Ukraini ta ievropeiska praktyka. Kyiv.
9. Zhalilo, Ya. A. (1996). Rehulivannia rynkovoï ekonomiky: suchasnyi dosvid rozvynenykh krain. Kyiv: NISD.
10. Zakharchenko, V. I., Borisov, O. H., and Ivanyshcheva, A. V. (2005). Zarubizhnyi i vitchyznianyi dosvid derzhavnoho rehulivannia ekonomiky dlia suchasnoi Ukrainy. Odesa: Nihotsiant.
11. Krasnova A. A. (2008). Riski predprinimatelstva v usloviakh globalizatsii: dissertatsiia. kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.01. Moskva.
12. Kashuba, Ya. M. (2009). Yaponskyi fenomen rozvytku pryvatnoho biznesu. Lviv: Astroliabiia.
13. Kredisov, V. A. (2003). Pidpriemnytstvo – vyrishalniy faktor rozvytku krain z perekhidnoiu ekonomikoiu. – Kyiv: Znannia Ukrainy.
14. Krush, P. V., Kavtysh, O. P., and Hrechko, A. V. (2008). Pidpriemnytstvo ta problemy staloho rozvytku ekonomiky Ukrainy. Kyiv.
15. Lekh, H. A., Ilchyshyn, M. M., and Turkalo, O. Ya. (2011). Svitovyi dosvid rozvytku pidpriemstv maloho biznesu. Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy, 21.15, 224-229.
16. Lytvynenko, V. M. (2004). Maliy biznes u svitovii ekonomitsi. Kyiv ; Nizhyn: Aspekt-Polihrاف.
17. Novikova, I. V. (2010). Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak zerkalo globalizatsii mirovoi ekonomiki. Socialnye faktory ustochivogo innovatsionnogo razvitiia ekonomiki: tez. dokl. II Mezhdunar. nauch. -prakt. konf. Minsk, 18–20.
18. Tkachenko, T. P., and Krush, P. V. (2009). Rozvytok pidpriemnytstva ta formuvannia serednyoho klasu. Kyiv.

Стаття надійшла до редакції 29.10.2014 р.